

ZAPISNIK

sa 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 20. prosinca 2017. godine u prostorijama Gradske knjižnice Labin, Rudarska 1, sa početkom u 17,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 17,00 sati prisustvuje njih 15 vijećnika i to: Nenad Boršić (HDZ), Paolo Brezac (IDS-HNS-HSU), Željko Ernečić (SDP), Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Đulijano Kos (IDS – HNS – HSU), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Daniel Mohorović (SDP), Tanja Pejić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU), Jasminka Radolović (KLGB: nositeljica: Nevine Miškulin), i Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić). Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) pristupila je u Vijećnicu u 17,40 sati, te je Vijeće nastavilo s radom sa 16 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove, Loredana Ružić Modrušan, viša savjetnica za kulturu, informiranje i odnose s javnošću, Dino Škopac, direktor TD „Vodovod Labin d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor TD Labin 2000 d.o.o. Labin, Matea Tireli, predsjednica Savjeta mladih, Nino Bažon, vanjski suradnik, predstavnici tiska i predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Daniel Mohorović (SDP) pita Gradonačelnika za dopis gospodina Đanija Milevoja kojeg je on dobio prije nekih desetak dana, a vjeruje da su ga dobili i ostali vijećnici i tiče se teme Dom umirovljenika u Labinu i zemljišta za taj Dom. Kaže da ga interesira ono što se navodi u dopisu, a tiče se informacija koje bi vijećnici, a i ostala javnost, trebali znati vezano za temu Doma umirovljenika u Labinu i vezano za spor koji se po tom pitanju vodi.

Dalje pita Gradonačelnika planira li Grad Labin nastaviti razvijati modele uključivanja građana u procese donošenja odluka, kreiranja proračuna i praćenja rada tijela javne vlasti, te postavljanje ovog pitanja obrazlaže da kako članak 41. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina ne omogućuje davanje prijedloga već samo pitanja, želi iznijeti prijedlog uvođenja nekih modela uključivanja građana u procese donošenja odluka, a na temelju primjera dobre prakse. Prijedlog je nazvao „Građani partneri“, što, između ostalog, uključuje npr.: sudjelovanje građana u planiranju i korištenju proračunskih sredstava na području Grada Labina kao jedan od važnijih načina uključivanja građana u rad javne uprave kroz edukativnu proračunsku igru: građani se upoznaju sa proračunom i daju prijedloge, male komunalne projekte (prometna signalizacija, uređenje zelenih površina, uređenje kolnika, nogostupa, izgradnja dječjih igrališta i sl.) koje nakon javnog poziva predlažu građani osobno, putem obrasca, on line i sl., izvedivost ocjenjuju gradske službe dok liste prioriteta projekata po

godinama određuju mjesni odbori, za svaki nacrt dokumenta o kojem se provodi savjetovanje sa zainteresiranom javnosti objaviti razloge donošenja ili izmjena i ciljeve koji se savjetovanjem žele postići, o svakom provedenom savjetovanju objaviti izvješće o prihvaćenim i odbijenim prijedlozima, na mrežnim stranicama Grada Labina objaviti plan normativnih aktivnosti tj. popis svih akata koje se planira donijeti i izmijeniti tijekom godine, objaviti plan savjetovanja tj. popis akata prije čijeg će se donošenja ili izmjene provesti savjetovanje sa zainteresiranom javnosti, u posebnoj rubrici objavljuvati pitanja i odgovore građana bez navođenja podataka sobe koja je pitanja postavila, izraditi bazu otvorenih podataka sa terminskim planovima svih gradskih projekata, objavljuvati aktivnosti rada mjesnih odbora počev od pravila mjesnog odbora, poslovnika o radu, programa rada, izvješća o radu, financijskog plana i godišnjeg obračuna.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara na prvo pitanje da je u tijeku upravni postupak koji je vrlo složen i kompleksan, te će se za iduću sjednicu pripremiti odgovor (informacija) u pisanom obliku. Na drugo pitanje odgovara da su se ove godine vezano uz izradu nacrt prijedloga Proračuna Grada Labina za 2018. godinu i pripadajućih proračunskih programa prošli svi mjesni odbori i građani su mogli predlagati svoje prijedloge, nakon čega su vijeća mjesnih odbora odredili prioritete za određena područja, dok bi, ističe, slijedeći korak mogao biti taj da se odredi jedna cifra koja se može dijeliti po mjesnim odborima s time da u tu cifru/kvotu u kojoj bi građani mogli participirati sa svojim prijedlozima ne bi ulazili kapitalni objekti. Što se tiče planiranja projekata, ističe da su već 15-tak kapitalnih projekata predstavljani 4.12.2017. na mrežnim stranicama Grada Labina, na bazi podataka se radi i raditi će se i dalje, a što se tiče rada mjesnih odbora i objave njihovih aktivnosti, nešto već je objavljeno, te će se provesti potrebni razgovori i dogovori za daljnje aktivnosti kako bi podaci bili dostupniji.

Daniel Mohorović (SDP) daje dodatni komentar da se zakonska obveza poštuje i da tu nije ništa sporno, zato je dao samo jednu sugestiju da se na jednom izborniku sve to objedini, te ističe da nedostaje povratna informacija, npr. kod savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, na iznijete prijedloge i mišljenja ukoliko ih je bilo. Također, kaže da mjesni odbori rade, samo što sve njihove aktivnosti nisu i objavljene na mrežnim stranicama Grada, osim za Mjesni odbor Labin Gornji i Mjesni odbor Vinež.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) postavlja dva vijećnička pitanja i to, prvo, u svoje ime kao vijećnik pozivajući se na objavu na portalu Labin.com a vezano za drugi demanti o prodaji Prtloga koji je dala tvrtka Maxi Mare d.o.o., inače potencijalni investitor za zonu Prtlog 1 u kojem odgovoru ističu kako je njihova stranka podatke o nekretninama i cjelokupnom projektu dostavljala jedino i isključivo u svrhu prezentacije projekta delegaciji inozemnih hotelijera koji su bili u službenom posjetu Istri početkom 2017. godine, te pita da li je itko od Grada bio na spomenutoj prezentaciji i kako se objašnjava da se u oglasu navodi da je to područje već građevinsko zemljište. Kako objašnjavate to da nitko od oglašivača/investitora nije demantirao da se to područje predstavlja kao građevinsko zemljište i kako objašnjavate činjenicu da se prezentira hotelijerima, a njima se ne prezentira radi punjenja već radi prodaje projekta, da je prezentacija radi punjenja smještajnih kapaciteta to bi se prezentiralo turoperatorima, te je čak i u reportaži od strane TV NOVA „investitor“ izjavio da traži nekoga kome bi dao objekt u najam ili franšizu. Problematika nosi još veću težinu i značaj s obzirom da se radi o prostoru koje je još uvijek u jednom procesu, daleko od definiranja kao građevinsko zemljište. Zapitajmo se svi zbog čega, zbog kojih i kakvih tzv. investitora je pokrenuta promjena prostornih planova i devastacija zaštićenog područja i za čiji interes.

Drugo pitanje postavlja u ime Kluba vijećnika KLGB nositelj: Silvano Vlačić i odnosi se na postupak izbora predsjednice Udruge „Mediterranski kiparski simpozij“ (MKS) Renate Kiršić, pita tko su donositelji te odluke i kojim su se kriterijima rukovodili kada su izabrali osobu koja

nije iz struke i samim time nema potrebnog stručnog iskustva, a na raspolaganju imamo veliki broj stručnih i akademski obrazovanih osoba. Pita da li postoji obveza raspisivanja natječaja za takve pozicije, te zašto se za tako važne odluke ne piše i javno ne objavljuje izvješće dostupno javnosti o kriterijima odabira, prijavljenim kandidatima i razlozima odabira pojedinog kandidata.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara na prvo pitanje što se tiče prezentacije i kaže da o toj prezentaciji ne zna ništa, ni kada je bila niti je na njoj bio. Kaže da je i on pročitao u novinama najprije objavljeni oglas, a potom demantije, razgovarao je s investitorom koji je pokrenuo kazneni postupak protiv osoba koje su išle nešto pokretati bez njegova znanja.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) odgovara da razumije odgovor, ali da on nema što pitati investitora, te da bi Grad trebalo interesirati ove njihove tvrdnje i priznanje da su napravili prezentaciju projekta i to prezentirali kao građevinsko zemljište, pita otkuda njima to pravo, napose što je Grad išao u promjenu prostornih planova zbog njih (investitora), a ne zato što je Grad odlučio da bi to bilo dobro da se tako napravi jer će se možda onda pojaviti investitor, kod nas je to bilo obrnuto.

Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, kaže da odgovara na drugo pitanje kao bivši predsjednik Udruge, te ističe da je Mediteranski kiparski simpozij udruga građana koja djeluje sukladno svom statutu koji definira rad udruge, tijela udruge i način izbora. Što se tiče primjedbe vezane za stručnost/nestručnost novoizabrane predsjednice Udruge Renate Kiršić, ističe da se radi o 8. redovnoj izbornoj skupštini, da je za zamjenicu predsjednice izabrana Tea Bičić koja je iz likovne struke, da su u Upravnom vijeću Udruge Ketrin Miličević Mijošek, ravnateljica Muzeja suvremene umjetnosti u Istri, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju Grada Labina i Irene Franković, zamjenica načelnika Općine sveta Nedjelja. Što se tiče programskog dijela za to je zadužen Stručni savjet koji će biti imenovan na slijedećoj sjednici i njegov je zadatak da sastavi program rada.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) se zahvaljuje na informaciji, kaže da to sve legalno dobro stoji i to je sve u redu, ali smatra da bi se možda ipak trebalo zapitat da bi bilo bolje da je i predsjednik takve udruge iz struke, te da bi o tome ipak trebalo povesti računa.

Željko Ernečić (SDP) pita za projekt „Pješačko – biciklističke staze Rabac – Duga Luka“, s obzirom da se ta staza cijelom svojom dužinom nalazi u zaštićenom krajobrazu, da li se taj projekt radi u skladu s Prostornim planom uređenja Grada Labina tj. da li su izrađeni svi potrebni dokumenti koji moraju prethoditi izradi tog projekta, te citira članak 144. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina iz 2011. godine.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara što se tiče izrade projektne dokumentacije za pješačko biciklističku stazu od uvale Maslinica do granice prema Općini Raša da se postupilo kako je definirano zakonom, da se najprije napravilo idejno rješenje da se uopće definira trasa u prostoru i tu su se u postupak uključili i krajobrazni arhitekti (krajobrazni arhitekti iz Rovinja), temeljem idejnog rješenja dobiveni su i posebni uvjeti od Ministarstva zaštite okoliša i od Istarske županije, odjela nadležnog za postupanje po Zakonu o zaštiti prirode. Prvi radni prijedlozi bi se trebali dobiti drugu sedmicu, te se oni mogu i prezentirati vijećnicima, nakon toga slijedi dobivanje lokacijske dozvole temeljem idejnog projekta.

Željko Ernečić (SDP) odgovara da je zadovoljan ovim odgovorom jer on potvrđuje da nije napravljeno onako kako je trebalo biti napravljeno jer je u prostornom planu utvrđena obveza izrade stručne podloge s utvrđivanjem postojećeg stanja, a to još vijećnici nisu vidjeli, utvrđivanje stanja temeljnog fenomena, valorizacija i značaj temeljnog fenomena s obzirom na značaj, valorizacija temeljnog fenomena s obzirom na planirane djelatnosti i korištenje i prijedlog mjera zaštite i to je trebalo biti napravljeno još prije 5-6 godina, odmah nakon što je donesen plan. Misli da se radi naopako i da ovaj odgovor pokazuje da se nije napravilo ono što je trebalo biti napravljeno.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, uz dužno poštovanje prema vijećniku i kao učesnica u izradi prostornog plana odgovara da članak 144. na koji se vijećnik poziva je odredba koja se odnosi na svaki zahvat u prostoru, te uz to postoje i dodatni uvjeti za određene zahvate u prostoru, a prvi korak je imati ideju što se želi raditi.

Željko Ernečić (SDP) ukazuje na odredbu Poslovnika da kada vijećnik postavi pitanje i dobije odgovor, vijećnik može reagirati i reći da li je ili nije zadovoljan odgovorom i više nema rasprave o tome. Ponovno ističe da kako je on razumio ovaj članak, to znači da se za cijelo ovo područje treba utvrditi postojeće stanje, stanje temeljnog fenomena i prijedlog mjera zaštite, a ne ovako od slučaja do slučaja.

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) postavlja dva vijećnička pitanja, i to vezano za oglas predstavljen na portalu Labin.com 7.12.2017. o prodaji Prtloga potencijalnog investitora, a koji projekt je na tržište plasirala tvrtka HISTRIA APART d.o.o. iz Pule, potom dva demantija i to jedan od društva Histria Apart d.o.o. Pula koji demantiraju članak navodeći kako je do objave oglasa došlo uslijed nesporazuma, te je oglas i povučen i drugi, od tvrtke Maxi Mare d.o.o. u kojem se opravdavaju da oni nisu ovlastili tvrtku Histria Apart d.o.o. Pula, niti bilo koju drugu agenciju za prodaju nekretnina, o prodaji predmetnih nekretnina i projektne dokumentacije, te pita s obzirom da se Grad nije službeno oglasio na ova opravdanja, da li je Grad Labin poduzeo neku inicijativu prema onome tko je pisao demantije, a povodom koje su na kraju pisana ova opravdanja od strane agencije i potencijalnog investitora. Dalje pita vezano za Urbanistički plan uređenja sela Šikuli i izjave predstavnice investitora od 3. kolovoza 2016. godine (28. redovna sjednica Gradskog vijeća) da je okosnica projekta revitalizacija starog sela kako je ono izgledalo ranije. S obzirom da se u selu nalazi i jedno guvno (gumno) koje je ujedno i kulturno povijesna baština neovisno što nije registrirana, predstavnica investitora je tom prilikom obećala da će se ta kulturno povijesna baština priznati, pita da li je išta pokrenuto ili će biti pokrenuto povodom registracije guvna kao kulturno povijesne baštine. Ističe da selo Šikuli spada u treću kategoriju zaštićenih povijesnih spomenika i dobara i pod zaštitom je Ministarstva kulture, a kako se najavljuje izgradnja golf terena koji snažno utječu na eko sustav i mijenjaju ga (iznimne količine vode za navodnjavanje golf terena, velike količine kemikalija da bi trava ostala zelena i bez korova) pita: zbog čega nisu rađene studije utjecaja na okoliš i studija ekonomske isplativosti, tko će financirati izgradnju infrastrukture znajući da od sela Bartići do sela Šikuli ne postoji asfaltirana cesta, nema vodne ni elektro mreže, hoće li to plaćati građani Labina, da li je za ovo tražena i dobivena suglasnost od strane Ministarstva kulture i Ministarstva zaštite okoliša i energetike.

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, kaže da će vijećnica odgovor na prvo pitanje dobiti u pisanom obliku.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, osvrće se na nedavno potpisani Ugovor o financiranju uređenja građevinskog

zemljišta u dijelu izrade Urbanističkog plana uređenja Šikuli („Službene novine Grada Labina“, broj 17/17.), kao i na članak u Glasu Istre, gdje je u zadnjem dijelu članka napisano dosta stvari koje ne stoje, posebno za odluke koje je donijelo Gradsko vijeće 4.12.2017. godine i moli da novinari prije pisanja kontaktiraju Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju kako ne bi dolazilo do dezinformacija. Što se tiče samih Šikuli, ističe da su Šikuli zaštićeni na nivou prostorno planske dokumentacije Grada Labina, a ne kao kulturna baština na nivou Ministarstva kulture. Što se tiče samog postupka kod odluke o izradi su se kontaktirali svi oni koji moraju nešto reći vezano za te zahvate, te se dobilo i očitovanje Ministarstva kulture i Ministarstva zaštite okoliša i energetike. Kaže da selo Šikuli iz dana u dan propada, guvno je još uvijek tamo i dobro se drži i vjeruje da će se kroz projektnu dokumentaciju i rekonstrukciju uspjeti sačuvati u tom obliku u kojem je i da neće propasti. Što se tiče obveze izrade krajobrazne osnove, ona će reći koji se zahvati mogu desiti i pod kojim uvjetima se može raditi i ta studija prethodi samoj proceduri izrade Urbanističkog plana uređenja Šikuli, te će ona biti i sastavni dio prijedloga plana na javnoj raspravi.

Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić) pita vezano za tzv. participaciju učešća u procesu demografske obnove za koju se svi zalažu i o čemu se govori na svakom koraku i kaže da se svako dijete nakon 4-te godine po preporuci pedijatra upućuje psihologu ali taj pregled plaća roditelj i kaže da ne vidi razlog zašto i psihologa ne financira Grad, kao što financira pedijatra i logopeda. Dalje pita zašto se ne saziva Odbor za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove za teme iz njihove nadležnosti i daje svoje stručno mišljenje oko izmjena prostorno planske dokumentacije. Vijećnik nije pitanja postavio u pisanom obliku.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da Grad sufinancira psihologa sa 30.000,00 kuna za obavljanje preventivnih sistematskih pregleda četverogodišnjaka, za obavljanje procjene psihomotornog razvoja djece školske dobi, te ih prema procjeni uključuje u tretman. Uslugu logopeda, logoped obavlja po ugovoru o djelu, sukladno raspodjeli troškova između Grada Labina i susjednih općina Labinštine, a sve prema broju djece i prebivalištu. U 2017. godini trošak logopeda iznosio je 43.000,00 kuna. Što se tiče sazivanja i rada Odbora za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove, te zašto se Odbor nije sastao, pitanje će se uputiti predsjedniku Odbora Igoru Miletiću.

Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić) odgovara da će podatke još jednom provjeriti.

Jasminka Radolović (KLGB nositeljica Nevina Miškulin) postavlja pitanje, odnosno prijedlog da se za projekt rekonstrukcije ceste Ripenda-Rabac i za projekt pješačko biciklističke staze Rabac-Duga Luka izrade terminski planovi koji će sadržavati popis svih potrebnih elaborata, radnji i aktivnosti koje prethode i predstavljaju preduvjete za rješavanje imovinsko pravnih odnosa, rokove izrade odnosno izvršenja kao i nositelje izrade elaborata ili izvršenja ostalih radnji i aktivnosti, te dalje izražava nezadovoljstvo dobivenim odgovorom na vijećničko pitanje postavljeno elektroničkim putem vezano za utvrđeni prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Rabac i ponavlja pitanje koliki je broj mišljenja, prijedloga i primjedbi na prijedlog plana dostavljen u roku, odnosno izvan roka, te također izražava nezadovoljstvo u vezi odgovora na drugo postavljeno pitanje – o razlozima zbog kojih se nije postupilo po članku 102. Zakona o prostornom uređenju koji propisuje da odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade obrađuje mišljenja, prijedloge i primjedbe iznesene u javnoj raspravi i priprema izvješće o javnoj raspravi, te se u ovom slučaju radi o ne postupanju po izričitoj zakonskoj odredbi iz članka 102.stavka 2. Zakona o prostornom uređenju prema kojoj je izvješće o javnoj raspravi trebalo biti izrađeno najkasnije u roku od 30 dana od isteka roka za davanje pisanih mišljenja, prijedloga i primjedbi. Obveza izrade izvješća o javnoj raspravi u roku od najviše 30 dana od završetka javne rasprave proizlazi iz odredbe članka 11. stavka 1. alineje 5. Odluke o izradi UPU naselja Rabac koju je Gradsko vijeće Grada Labina donijelo

18. veljače 2015. godine. Razlozi koji su u odgovoru navedeni ne mogu biti opravdanje za neizvršenje propisane obveze izrade izvješća o javnoj raspravi u propisanom roku, a posljedice propuštanja ovog roka su jednake posljedicama propuštanja roka za davanje pisanih mišljenja, prijedloga i primjedbi na prijedlog plana.

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da je Urbanistički plan uređenja naselja Rabac prioritet Gradske uprave u 2018. godini, te se to može vidjeti i u Planu rada Gradskog vijeća Grada Labina koja točka je na dnevnom redu ove sjednice.

Završetak u 17,50 sati.

Eni Modrušan, predsjednica, Vijeća zaključuje Aktualni sat te u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 7. redovne sjednice Gradskog vijeća. Predlaže dopunu dnevnog reda točkom „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Informacije o objavljenoj Studiji izvedivosti Sustava odvodnje otpadnih voda Aglomeracije Labin-Raša-Rabac“ koju Informaciju će u ime izrađivača Tvrtke WYG savjetovanje d.o.o. Zagreb izložiti gospodin Josip Jozić, dipl.ing.građ., odmah nakon prve točke dnevnog reda. Daje prijedlog na glasovanje.

GLASOVANJEM: JEDNOGLASNO.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ usvojilo „Zapisnik sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Informacije o objavljenoj Studiji izvedivosti Sustava odvodnje otpadnih voda Aglomeracije Labin-Raša-Rabac“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dali su Josip Jozić, dipl.ing.građ. ispred izrađivača Tvrtke WYG savjetovanje d.o.o. Zagreb i Valentin Dujmović, zamjenik generalnog direktora Hrvatskih voda Zagreb

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi sudjelovali su vijećnici: Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Željko Ernečić (SDP), Jasminka Radolović (KLGB nositeljice: Nevine Miškulin), Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU), Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) zahvaljuje na prezentaciji koja je bila informativna i ističe da misli da je jedno od najznačajnijih pitanja za stanovnike, kao i za vijećnike, pitanje za točan podatak koliko će posto poskupiti kubik litre vode. Pita da li izlagač može sada odgovoriti na ovo pitanje.

Željko Ernečić (SDP) zahvaljuje na prezentaciji i dobivenim informacijama, kaže da je na prezentaciji pokazano da druga varijanta nije prihvatljiva i vjerojatno i neće biti financirana iz fondova EU i zanima ga koji su slijedeći koraci, da li će se bez obzira na prihvaćenu varijantu ići u realizaciju projekta ili će se inzistirati na prvoj varijanti.

Jasminka Radolović (KLGB nositeljice Nevine Miškulin) pita da li je Općina Raša informirana o ovome i što oni kažu, te koje su moguće varijante u smislu ako se Općina Raša na bilo koji način ne složi sa prolaskom kroz njihov teritorij, koje su druge varijante prolaska kroz neki drugi teritorij, npr. Rapca ili slično.

Valentin Dujmović, zamjenik generalnog direktora Hrvatskih voda Zagreb, odgovara na pitanje što će se i kako financirati iz sredstava EU ukoliko bi se išlo na drugu opciju, tj. da bi se u tom slučaju iz sredstava Europske unije financirao dio Grada Labina, ali ne i dio koji je zahtijevala Općina Raša obzirom da nije priuštiv građanima Raše, a to znači da bi Općina Raša morala financirati 20 milijuna kuna koliko bi koštao njihov uređaj iz svog novca. Smatra da bi bilo dobro povući novac iz Europske unije kada se za to već ima prilika, te smatra da vijećnici Općine Raša možda i nisu dovoljno obaviješteni i informirani o ovom projektu i o mogućnostima za njegovo financiranje iz sredstava Europske unije, te da je to možda dijelom i krivica njih iz Hrvatskih voda s obzirom na dogovorene, pa otkazane sastanke s vijećnicima Općine Raša. Zato ističe da će se rado odazvati na prvi slijedeći dogovoreni sastanak u Općini Raša.

Josip Jozić, dipl.ing.građ. ispred izrađivača Tvrtke WYG savjetovanje d.o.o. Zagreb, odgovara da trenutna cijena vodne usluge što se tiče varijabilnog dijela sada iznosi 15,91 kunu, predviđeno je povećanje cijene vodne usluge od 4,77 kuna i to iznosi 30%, dakle povećanje cijene vodne usluge bilo bi 30% u odnosu na varijabilni dio cijene vode, a bitno je reći da će to povećanje rasti sa godinama, naime tako je predviđeno.

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) pita za vremensko ograničenje korištenja novca iz EU fondova, te pita do kada imamo vremena da se odlučimo za ovaj projekt i kada bi trebali krenuti s ovim projektom.

Valentin Dujmović, zamjenik generalnog direktora Hrvatskih voda Zagreb, odgovara da nema više vremena, da treba reagirati hitno i nada se da će se žitelji Labinštine uspjati dogovoriti i da će povući taj novac. Kaže da će izvora financiranja biti i u nekom narednom periodu 2020-2023. itd i u tom kontekstu ima vremena, ali smatra da bi s ovim projektom trebalo ići čim prije.

Jasminka Radolović (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) ponovno pita, naime nije joj jasno da li se Općina Raša izjasnila ili se nije izjasnila oko prihvaćanja varijanti, te ukoliko nije dobila dovoljno informacija, možda se još i nije odlučila tj. izjasnila, u svakom slučaju ukoliko Raša ne prihvaća varijantu 1, pita što to onda znači za Grad Labin jer u tom slučaju Grad nema prolaz preko Raše i treba prolaz do mora tražiti negdje drugdje, tj. prolaz do mora bi u tom slučaju morao ići preko nekog drugog područja i pita kojeg to područja.

Valentin Dujmović, zamjenik generalnog direktora Hrvatskih voda Zagreb, odgovara da neće biti jednostavno, da ima i drugih opcija, ali projektant onda treba krenuti iznova i vidjeti u kojem smjeru ići. Kaže da nije isključena opcija da se ide preko Raše kroz kanal jer je to vodno dobro, ali to prethodno treba projektant još dodatno pogledati i vidjeti što je sve zakonski moguće. Kaže da očekuje da će se mišljenje u Raši promijeniti nakon što se projekt dodatno predstavi i vijećnicima i ako je potrebno i širem krugu ljudi u Raši i kada uvide što to za njih, za obitelji u Raši, znači.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) ističe da su vijećnici danas od zamjenika generalnog direktora Hrvatskih voda čuli i za treću varijantu tj. poboljšanu prvu varijantu,

vjeruje da je varijanta 1 uz mogućnost nadogradnje varijante dodatnim ekološkim standardom daleko isplativija i vjeruje da će se postići konsenzus i da će se ovaj projekt zajedno realizirati, napose što će ovim kanalom kojim i sada prolazi, sada prolaziti zatvorena cijev.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, zaključno, zahvaljuje se na detaljno danoj informaciji o objavljenj Studiji izvedivosti sustava odvodnje otpadnih voda - Aglomeracije Labin-Raša-Rabac, zahvaljuje se na dolasku zamjeniku generalnog direktora Hrvatskih voda Valentinu Dujmoviću i konzultantu Josipu Joziću, ističe da je Studija izvedivosti dostupna na mrežnim stranicama Grada Labina i da ju je svatko mogao i može pročitati, da se htjelo da struka kaže svoje, da se vidi da su Hrvatske vode spona između gradova i općina i Europske unije tj. europskog novca. Kaže da građane zanima jedino koliko će ih koštati mjesečni račun na kraju, a što se tiče ponuđenih opcija (varijanti), varijanta 3 je u stvari varijanta 1 redefinirana na način da se maksimalno štiti zaljev, a to znači da bi se stavio nadzorni sustav na par točaka za očitovanje eventualnog zagađenja i s obzirom da je Raški zaljev jako plitak, produžila bi se cijev za još 2 km, odnosno radi se o dodatnom pojačanju u smislu ekologije i direktno na teret Europske unije. Zato smatra da je varijanta 1 nadograđena dodatnim ekološkim standardom u potpunosti financiranim iz sredstava Europske unije tehnički i ekonomski najopravdanija varijanta za svih i predlaže da vijećnici u tom smislu i donesu zaključak.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 1 „UZDRŽAN“ donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se Informacija o objavljenj Studiji izvedivosti sustava odvodnje otpadnih voda - Aglomeracije Labin-Raša-Rabac za prijavu izgradnje vodno-komunalne infrastrukture na EU fondove.
2. Prihvaća se projekt poboljšanja vodno-komunalne infrastrukture na području Labinštine - Varijanta 1 uz mogućnost nadogradnje Varijante sa dodatnim ekološkim standardom i financirano u okviru sredstava EU fondova.
3. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u „Službenim novinama Grada Labina“.

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjeni Statuta Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ usvojilo „Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjeni Statuta Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin“.

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih za 2018. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.
Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Matea Tireli, predsjednica Savjeta mladih Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih za 2018. Godinu“

AD. 5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Plana davanja koncesija za komunalne djelatnosti za 2018. godinu“
Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.
Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Plan davanja koncesija za komunalne djelatnosti za 2018. godinu“

AD. 6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o porezu na korištenje javnih površina na području Grada Labina“
Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.
Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o porezu na korištenje javnih površina na području Grada Labina“.

AD. 7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu“
Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.
Očitovanje na amandmane za ovu točku dao je Gradonačelnik Grada Labina (4.2., 5.1., 5.2.). Amandman Kluba vijećnika SDP-a (4.2.) je prihvaćen, kao i amandmani predlagača Gradonačelnika (5.1. i 5.2.)

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 2 „UZDRŽANA“ donijelo „Program pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu“

AD. 8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2018. godinu“
Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.
Očitovanje na amandmane za ovu točku je dao Gradonačelnik Grada Labina (3.1., 3.2.).
Amandmani vijećnika Paola Brezca su prihvaćeni.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 4 „UZDRŽANA“ donijelo „Program održavanja komunalne infrastrukture za 2018. godinu.“

AD. 9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Programa jačanja gospodarstva za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu“
Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.
Očitovanje na amandman za ovu točku dao je Gradonačelnik Grada Labina (2.3.).
Amandman Kluba vijećnika KLGB nositelj Silvano Vlačić nije prihvaćen.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) se očituje na izjašnjavanje Gradonačelnika Grada Labina po ovom amandmanu i kaže da mu je krivo što nije prihvaćen amandman, naime, kaže da je ulaganje i infrastrukturu jedno, te da se dugi niz godina nisu povećala konkretna ulaganja u gospodarstvo. Kaže da će u tijeku dolazećih mjeseci predložiti primjere koje koriste neki drugi gradovi gdje postoji program da kada vijećnik predloži neko povećanje, program mu automatski ukazuje gdje se ta sredstva mogu skinuti, jer vijećnici jednostavno ne mogu sve znati i u svemu biti stručni. Dalje kaže da ga je razočaralo što se nije promijenilo kreiranje proračuna, i ako se to obećavalo na početku ovog novog mandata („glave skupa“ i sl.). Traži glasovanje po amandmanu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, daje amandman Kluba vijećnika KLGB nositelj Silvano Vlačić na glasovanje.
Glasovanjem: 7 „ZA“ Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, konstatira da amandman nije usvojen.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 4 „PROTIV“ i 3 „UZDRŽANA“ donijelo „Program jačanja gospodarstva za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu“.

AD. 10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Socijalnog programa Grada Labina za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu“.
Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.
Očitovanje na amandman za ovu točku je dao Gradonačelnik Grada Labina (2.1.).
Amandman Kluba vijećnika KLGB nositelj Silvano Vlačić nije prihvaćen.

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) dodatno pojašnjava razloge zašto se predlagao ovaj amandman. Traži glasovanje po amandmanu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, daje amandman Kluba vijećnika KLGB nositelj Silvano Vlačić na glasovanje.
Glasovanjem: 6 „ZA“ Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, konstatira da amandman nije usvojen.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 4 „PROTIV“ i 2 „UZDRŽANA“ donijelo „Socijalni program Grada Labina za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu“.

AD. 11.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, konstatira da nema amandmana, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 3 „UZDRŽANA“ donijelo „Program javnih potreba u sportu Grada Labina za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu“.

AD. 12.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Programa javnih potreba u kulturi Grada Labina za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Očitovanje na amandmane za ovu točku je dao Gradonačelnik Grada Labina (1.1., 1.2.). Amandmani Odbora za kulturu Gradskog vijeća Grada Labina su prihvaćeni.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 3 „UZDRŽANA“ donijelo „Program javnih potreba u kulturi Grada Labina za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu“.

AD. 13.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Proračuna Grada Labina za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Očitovanje po amandmanima za ovu točku je dao Gradonačelnik Grada Labina (2.2. i 4.1.). Amandman Kluba vijećnika KLGB nositelj Silvano Vlačić nije prihvaćen (2.2.). Amandman Kluba vijećnika SDP-a nije prihvaćen (4.1.).

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), prihvaća obrazloženje i dodatno pojašnjava amandman u smislu kvalitetne novčane mjere od strane Grada, kao o prijedlogu za razmišljanje. Ne traži glasovanje po amandmanu.

Željko Ernečić dodatno pojašnjava amandman, da smatraju da je sadašnja stipendija od 750,00 kuna mjesečno preniska i zato su predložili povećanje za 20% tj. na 900,00 kuna mjesečno. Ne slaže se sa obrazloženjem predlagача da studenti s postignutim boljim prosjekom dobiju još i dodatne novce na ime nagradne stipendije, napose što su provedena istraživanja dokazala da u prosjeku bolji uspjeh na studiju postižu studenti iz dobro stojećih obitelji, te se na ovaj način, s ovom mjerom nagrađivanja, takve studente još dodatno stimulira i misli da to nije u redu. Traži glasovanje po amandmanu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, daje amandman Kluba vijećnika SDP-a na glasovanje. Glasovanjem: 5 „ZA“ Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, konstatira da amandman nije usvojen.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 4 „UZDRŽANA“ donijelo „Proračun Grada Labina za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu“

AD. 14.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Plana razvojnih programa za 2018. godinu s projekcijom za 2019. i 2020. godinu i Plan implementacije razvojnih programa za 2018. godinu“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.
Nema amandmana.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 4 „UZDRŽAN“ donijelo „Plan razvojnih programa za 2018. godinu s projekcijom za 2019. i 2020. godinu i Plan implementacije razvojnih programa za 2018. godinu“.

AD. 15.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2018. godinu“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić).

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) kaže da je dobro da se Proračun izvršava, danas su vijećnici donijeli/usvojili i Odluku o porezu na korištenje javnih površina na području Grada Labina što također puni Proračun, kaže da ga je sram što mora reći da mu je promakla jedna činjenica da su vijećnici u biti prevareni, naime, kaže da je na zadnjem Vijeću kada se donosila Odluka o lokalnim porezima, između ostalog rečeno da se radi o pretvaranju najma terase u porez i da to neće značiti povećanje, ali kada je sada išao računat uvidio je da se radi o povećanju od 100% za terase.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, ističe da je Odluka o porezu na korištenje javnih površina na području Grada Labina već izglasana i zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 3 „UZDRŽAN“ donijelo „Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2018. godinu“

AD. 16.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Plana rada Gradskog vijeća za 2018. godinu“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Plan rada Gradskog vijeća za 2018. godinu“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.
Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.
Dovršeno u 19,55 sati.

ZAPISNIK VODILA

Jasmina Milanović Ružić

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan